

Заведующий кафедрой истории идей
и методологии исторической науки факультета истории ГУ-ВШЭ,
профессор **Игорь Николаевич Данилевский**

Древнерусское государство

Влияние природно-климатического фактора на общественную жизнь восточных славян

Природно-климатические условия Восточной Европы, где расселились восточные славяне, отличались целым рядом особенностей, которые определенным образом сказались не только на повседневной жизни славян, но и на организации славянских сообществ и всей их дальнейшей истории.

Основная часть Восточно-Европейской равнины относится к умеренному поясу. Значительные площади ее покрыты лесами: на севере простирается тайга, средняя часть занята смешанными, хвойно-лиственными породами, а на юге раскинулись лесостепи.

Наиболее плодородные и удобные для возделывания земли располагались в лесостепной зоне, к югу от современных Киева, Харькова и Самары, заселенной преимущественно кочевыми племенами. Основная же территория обитания восточных славян приходилась на зону смешанных лесов. Здесь можно было развивать земледелие, но требовалось затрачивать много сил и времени на расчистку земли от труднопроходимых лесных массивов. К тому же подзолистая почва этих мест быстро истощалась.

Не баловали восточных славян и погодные условия. Климат восточной части Европы характеризуется большими перепадами летних и зимних температур воздуха, которые составляют от 25,5° до 35° С (на тех же широтах в Западной Европе разница между летними и зимними температурами колеблется от 13° до 22° С).

При этом по мере продвижения на восток граница холодных регионов все больше сдвигается к югу, из-за чего на северо-востоке Восточно-Европейской равнины природно-климатические условия более суровы, чем в западных регионах, расположенных на тех же широтах. А период, когда можно заниматься земледелием, для центральной части современной России составляет всего 150 дней в году, зато стойловое содержание скота — около 200. Даже у северных соседей славян — скандинавов — средняя продолжительность сельскохозяйственного года на две-три недели больше — до 180 дней.

Эти особенности не могли не наложить отпечаток на все стороны жизни населения Восточной Европы. Многие исследователи связывают особую роль и устойчивость здесь общинных порядков именно с природно-климатическим фактором. Некоторые ученые полагают даже, что столь суровые условия жизни требовали особенно жестких форм уп-



равления и распределения произведенных продуктов, без чего невозможно было обеспечить выживание сообщества в целом. По их мнению, это в конечном счете привело к установлению депотических государственных порядков.

Вопросы

Для чего необходимо государство?

Какие признаки, на ваш взгляд, должно иметь любое государство?

Происхождение государственности у восточных славян

Первые сведения об организации власти у восточных славян относятся приблизительно к IX в. Они имеют легендарный характер. В «Повести временных лет» сообщается, что среди северных восточнославянских племен (новгородских словен и кривичей), а также финно-угорских (чуди, мери и веси), незадолго до того прекративших платить дань варягам «из заморья», началась усобица. Закончилась она тем, что ее участники решили найти себе князя, который бы ими «володел и судил по праву». По их просьбе на Русь пришли три брата-варяга: Рюрик, Трувор и Синеус (это событие датируется обычно 862 г., хотя сама дата вызывает немало сомнений). Рюрик начал княжить в Новгороде, Синеус — в Белоозере, а Трувор — в Изборске.

Образование Древнерусского государства

Штрихи к портрету времени

Аналогичные легенды, связанные с зарождением государственных институтов, есть у многих других народов Европы. Так, предание о Рюрике едва ли не дословно совпадает с рассказом Видкинда Корвейского (50-е — начало

70-х гг. X в.) о приглашении саксов бриттами: «И вот, когда распространилась молва о победоносных деяниях саксов, (жители Британии) послали к ним смиренное посольство с просьбой о помощи. И послы (из Британии), прибывшие к саксам, заявили: “Благородные саксы, несчастные бритты, изнуренные постоянными вторжениями врагов и поэтому очень стесненные, прослышав о славных победах, которые одержаны вами, послали нас к вам с просьбой не оставить (бриттов) без помощи. Обширную, бескрайнюю свою страну, изобилующую разными благами, (бритты) готовы вручить вашей власти. До этого мы благополучно жили под покровительством и защитой римлян, после римлян мы не знаем никого, кто был бы лучше вас, поэтому мы ищем убежища под крылом вашей доблести. Если вы, носители этой доблести и столь победоносного оружия, сочтете нас более достойными по сравнению с (нашими) врагами, то (знайте), какую бы повинность вы ни возложили на нас, мы будем охотно ее нести”. Саксы ответили на это кратко: “Знайте, что саксы — верные друзья бриттов и всегда будут (с ними), в равной мере и в их беде, и в их удачах”. <...> Затем в Британию было послано обещанное войско (саксов) и, принятое бриттами с ликованием, вскоре освободило страну от разбойников, возвратив жителям отечество».

Вопрос

Как вы думаете, почему у разных народов существуют легенды об «иноземном» происхождении государственной власти?

Иногда из летописного сообщения о приглашении Рюрика с братьями делается вывод, что государственность занесена на Русь извне. Достаточно, однако, обратить внимание на то, что Рю-



Дружинники

рик, Трувор и Синеус приглашаются для выполнения функций, уже хорошо известных жителям новгородской земли. Так что к зарождению государства этот рассказ не имеет отношения. Он — лишь первое упоминание об общественных органах, к тому времени действовавших (и, видимо, достаточно давно) на территории Северо-Западной Руси.

Что же в легенде о призвании варягов можно рассматривать в качестве прообразов государственной власти? Во-первых, это собрание представителей племен, пригласившее варягов. Достаточно предположить, что оно было непосредственным предшественником более позднего веча.

Во-вторых, князь. Именно он «владеет и судит». При этом должность его была, по всей вероятности, выборной. В-третьих, дружина — вооруженный отряд, сопровождающий приглашенного

князя и помогающий ему выполнять свои новые обязанности.

Князь и дружина

Князь был предводителем вооруженного отряда, олицетворявшего собой государство, и выполнял функции верховного правителя, причем первоначально не только светского, но и духовного. Об этом говорят некоторые косвенные данные, связанные с правом князя на проведение религиозных преобразований, с погребением умерших князей-язычников в курганных насыпях. Скорее всего, князь руководил вооруженным отрядом дружинников и был верховным жрецом. Это и обеспечивало ему высокое положение в обществе.

Дружина — буквально обозначает отряд воинов и происходит от слова «друг», которое первоначально было очень близко по значению словам «товарищ» (от слова товар — палатка, шатер), «соратник».

Дружина состояла из профессиональных воинов. Часть из них переходила к князю от отца («старшая», или «большая», дружина; бояре).

Младшие дружинники росли и воспитывались вместе с княжичем с 13–14-летнего возраста. Вместе с дружинниками князь отправлялся в первые походы. С ними его, видимо, связывали дружеские узы, которые подкреплялись взаимными личными обязательствами. Неизвестно, заключался ли договор между князем и дружиной, скорее, на Руси все основывалось на нормах обычного права, традиции.

Кормили, поили, одевали и вооружали князя и его дружинников княжеские слуги — холопы (так называемая служебная организация). На все это расходовались средства, которые князь получал в качестве дани. Дружина в свою очередь поддерживала и охраняла кня-



зя. Нарушение одной из сторон своих обязанностей влекло за собой расторжение освященного традицией договора: князь переставал содержать дружинника, а тот прекращал служить ему.

Дружина выступала гарантом реализации решений князя и соблюдения достигнутых при его участии договоренностей. Она обеспечивала порядок внутри племени (или союза племен) и защищала пригласившие князя племена от набегов соседей. Кроме того, князь при ее поддержке мог осуществлять контроль над важнейшими путями транзитной международной торговли (взимать налоги и защищать купцов на подвластной ему территории).

Такая система личных связей напоминает вассально-сюзеренные отношения в Западной Европе. Однако поначалу дружинно-княжеские связи принципиально отличались от них. Личная преданность дружинников не закреплялась временными земельными владениями (ленами), характерными для запад-

Генрих Семирадский. Тризна дружинников Святослава после боя под Доростолом в 971 г.

ноевропейского Средневековья. Древнерусский дружинник не получал за свою службу (и на ее время) земельного надела. Зато он состоял на полном обеспечении у князя. Тот распределял между дружинниками все захваченное в военном походе или полученное в виде дани.

Дружина находилась вне общинной структуры. Она была оторвана от нее социально и территориально. Дружинники жили обособленно, на княжеском «дворе» (в княжеской резиденции). Вместе с тем их отношения с князем в какой-то степени воспроизводили общинные порядки. В частности, князь считался в дружинной среде первым среди равных.

В период зарождения древнерусской государственности военная сила и об-



Генрих Семирадский. Похороны знатного руса

Щественная власть еще тесно связаны друг с другом, составляя единое целое. Власть принадлежала тому, кто обладал силой. Видимо, в рассматриваемое время существовало более или менее устойчивое равновесие сил между властью князя, опиравшегося на дружину, и властью веча. А поскольку все свободные люди были вооружены, власть веча подкреплялась военной организацией горожан.

Вечевые порядки

О вечевых порядках раннего периода известно очень мало. Некоторую информацию о вече можно получить исходя из его названия. Само слово «вече» происходит от слова «вещать» (говорить). В псковском диалекте «вечать» значит «кричать», что в какой-то мере дает представление о способе решения воп-

росов на вечевых собраниях. Как свидетельствует летопись, Рюрик с братьями, дружиной и родом был приглашен собранием представителей племен на княжение. Следовательно, первоначально народное вече наделяло властью князя. Изучение ранних этапов развития государственности у разных народов, тоже имевших органы народного самоуправления, позволяет предположить, что на таком собрании присутствовали только взрослые мужчины. Показательно, что подростков на Руси называли отроками, то есть лишенными права голоса. Видимо, в вечевых собраниях они активного участия принимать не могли. Людей на вече объединяли не родственные узы, а общие задачи, которые они решали.

Первые русские князья

Первые упоминающиеся в «Повести временных лет» древнерусские князья были не славянами, а иноземцами. Их призвали для управления новым сою-

зом, состоявшим из различных племен.

Необходимость в призвании иноплеменника в качестве главы государства возникает в условиях межплеменного общения и свидетельствует об осознании общих интересов. При решении сложных вопросов, которые затрагивали интересы формирующегося нового сообщества, вечевого порядок был чреват серьезными межплеменными конфликтами. Многое зависело от того, представитель какого племени станет руководить «народным» собранием. В таких ситуациях предпочитали обращаться за помощью к иноплеменникам, чьи решения в меньшей степени определялись интересами того или иного племени и, следовательно, были в равной степени удобны или неудобны всем участникам союза. Показательно, что во главе подавляющего большинства ранних государственных объединений стояли представители других народов. Причем зачастую от названия племени, откуда был родом «посторонний» правитель, происходило название самого молодого государства (ср.: болгары — Болгарское царство, франки — Франция, англй — Англия и др.).

Другим путем формирования первых государственных объединений могло служить прямое завоевание территории. Примером такого пути у восточных славян служит легенда об основателях Киева — братьях Кие, Щеке и Хориве.

Принято считать их представителями местной полянской знати. С именем старшего из них якобы и связано начало Русской земли как одного из первых объединений племени полян. Однако есть и другая точка зрения, основывающаяся на свидетельстве летописца, что после смерти Кия, Щека и Хорива поляне платили дань «по роду» братьев (то есть их родичам) хазарам.

Впоследствии Киев заняли легендарные Аскольд и Дир (согласно «Повести

временных лет» — дружинники Рюрика). Чуть позже власть в Киеве перешла к Олегу — регенту малолетнего сына Рюрика Игоря. Олег обманул Аскольда и Дира и убил их. Для обоснования своих претензий на власть Олег ссылается на то, что Игорь — сын Рюрика. В этой легенде мы впервые сталкиваемся с правом передачи государственной власти по наследству. Если прежде источником власти считалось приглашение на правление или вооруженный захват, то теперь решающим фактором для признания законности власти становится происхождение нового правителя.

Захват Киева легендарным Олегом (882) принято связывать с началом организационного оформления Древнерусского государства. С этого момента есть основание говорить об объединении новгородских, смоленских и киевских земель, к которым впоследствии были присоединены племенные земли древлян, северян и радимичей. В результате образовался межплеменной «суперсоюз» восточно-славянских, а также ряда финно-угорских племен, населявших лесную и лесостепную зоны Восточной Европы.

Возникшее объединение племен и принято называть Древнерусским государством либо Древней, или Киевской Русью. Управляли землями, вошедшими в «суперсоюз» (или в союз племенных княжеств), насколько можно судить по отрывочным известиям источников, представители киевского князя, «сидевшие» (правившие) в крупных городах «под его рукою». Внешним показателем признания за киевским князем права на власть была регулярная выплата ему дани — своеобразного государственного налога, расходовавшегося на содержание «государственного аппарата» — князя и его дружины. Сбор дани происходил ежегодно во время так называемого полюдья. Для этого в ноябре, после того как устанавливался



Виктор Васнецов. Крещение князя Владимира

Принятие христианства

Знакомство восточных славян с христианским вероучением началось, судя по всему, довольно рано. Однако история распорядилась так, что восточная ветвь славянства крестилась позднее других. Естественно, постоянные контакты с западными и южными соседями

зимний путь, князь с дружиной отправлялись в объезд подданных территорий. К апрелю они возвращались в столицу, везя с собой собранную дань.

(прежде всего, с Болгарией и Византией) не могли не затронуть самую сокровенную сферу жизни общества — духовную. Однако вплоть до последних десятилетий X в. ни одна из мировых религий так и не получила широкого распространения на Руси.

То, что первые христиане появились в Киевской Руси задолго до официального крещения Руси Владимиром Святославичем (ок. 988), ни у кого не вызывает сомнения. Крещение княгини Ольги, традиционно (хотя и весьма условно) датирующееся 955 г., стало первым шагом к превращению христианства восточного толка в государственную религию Древней Руси.

Документальное свидетельство

Вот как описывает крещение Руси автор «Повести временных лет».

Владимир, после того как крестился сам, «повелел ниспровергнуть идолов: одних изрубить, а других сжечь. Перуна же повелел привязать к конскому хвосту и протащить с горы по Боричеву извозу к Ручью, а 12 человек должны были бить его палками <...>. Когда волокли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли они еще святого крещения <...>. После этого Владимир послал по всему городу сообщить: “Если завтра утром не придет кто-либо на реку — богат ли он, или убог, или нищий, или раб, — врагом мне будет”. Услышав это, люди с радостью пошли (креститься), ликуя и говоря: “Если бы это было плохо, — ни князь, ни бояре этого бы не прияли”. Наутро же, когда пришел Владимир с попами <...> на Днепр, туда собралось бесчисленное количество людей.

Войдя в реку, одни стояли по шею в воде, а другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, взрослые бродили, попы же, стоя, читали молитвы. <...> Когда

же люди крестились, каждый пошел домой. Владимир же рад был, что сам и люди его познали Бога...»

Вопрос

Найдите противоречия в рассказе летописца. Как вы думаете, чем они вызваны?

Причины, заставившие Владимира Святославича избрать в качестве государственного вероисповедания именно христианство восточного толка (впрочем, формально отделившееся от западного христианства только в 1054 г.), были достаточно вескими. Этому имелись политические, экономические и культурные основания. Очевидно, принятие христианства давало возможность киевским и прочим князьям общаться с государствами Центральной и Западной Европы «на равных»: заключать взаимовыгодные политические, экономические и брачные договоры, оставаясь при этом в значительной степени независимыми от духовных правителей. Такой шаг опирался как на восточнославянские традиции, так и на культурное взаимодействие с ближайшими соседями славян.

Крещение Руси имело одно следствие, чрезвычайно важное для становления древнерусской государственности. Новая религия дала идею, объясняющую, оправдывавшую и освящавшую государственную власть, — идею богоспасаемой Русской земли. А жители получали надежду на спасение во время грядущего (как полагали, в самом ближайшем будущем) конца света и следующего за ним Страшного суда.

Право на Руси

Образование государства неразрывно связано с установлением законов, по которым оно должно существовать. Требовалось не только сформулировать новые правовые нормы, обязательные



Виктор Васнецов. Крещение Руси

для всех, кто входил в союз восточнославянских земель, но и обеспечить их выполнение. Упоминание о некоем Законе Русском относится еще ко времени правления Олега. Его принято считать первым — не дошедшим до нас — памятником восточнославянского права. С самим фактом установления новых законов мы впервые сталкиваемся в рассказе о том, как княгиня Ольга в 946 г. отомстила древлянам за убийство своего мужа — князя Игоря. Покопив столицу древлян, город Искоростень, она определила им уроки (размер и время сбора дани) и погосты (места ее сбора). Создание первого дошедшего до наших дней памятника древнерусского права — Русской правды — считается исторической заслугой Ярослава Мудрого и его сыновей (20–70-е гг. XI в.). Ее положения фиксировали отношения между дружинниками и холопами князя, а также между княжескими людьми и населением прилегающих городов и сел.

Большая же часть повседневных отношений древнерусского человека с окружающими регулировалась нормами обычного права, попросту говоря, традицией. Она, как правило, не закреплялась в памятниках письменного права, поскольку не нуждалась в утверждении законодательной властью. Письменная фиксация отдельных норм обычного права была необходима лишь в тех случаях, когда обычай приходил в противоречие с новыми законами, формирующимися в обществе, и нуждался в некоторой корректировке. Это касалось, например, регулирования взаимодействий между новыми, прежде не существовавшими социальными группами, либо новых отношений, в которые члены традиционного общества прежде не вступали.

После крещения Руси все христиане должны были кроме того руководствоваться каноническим правом — сово-

купностью церковно-правовых норм, сформулированных в Библии, постановлениями церковных соборов и правилами святых отцов церкви, а также установлениями высших иерархов церкви. Основные нормы канонического права содержались в специальных юридических сборниках, в том числе кормчих книгах (от слова «кормило» — руль на корабле), Мерице Праведном (то есть «верных весах»), Правосудии митрополитьем. Разграничение полномочий между светским и церковным правом определялось в специальных княжеских уставах.

Тенденции к раздробленности

Принятие христианства создавало идеологические и в определенной степени юридические основания для существования Древнерусского государства. Однако для сохранения единства всех территорий, входивших в его состав, этого было недостаточно. Объединенные формально, земли продолжали жить своей жизнью. Значительная по тем временам удаленность их от Киева не позволяла осуществлять постоянный контроль и непосредственное управление ими из Киева. Поэтому уже вскоре после возникновения Древнерусского государства со всей остротой встал вопрос о том, как им руководить.

Решение нашли, разделив всю территорию Киевской Руси на «сферы влияния» между сыновьями киевского князя. В 970 г., отправляясь в военный поход на Балканы, князь Святослав Игоревич «посадил» на княжение (в качестве наместников) своего старшего сына Ярополка в Киев, Владимира — в Новгород, а Олега — «в деревех» (землю древлян, соседнюю с киевской). Очевидно, им же передавалось право сбора дани для киевского князя. Следовательно, уже с этого времени князь прекращает ходить в полюдье. Начинает формиро-



Генрих Семирадский. Ночь накануне Ивана Купалы

ваться некий прообраз государственного аппарата на местах. Контроль над ним продолжает оставаться в руках киевского князя.

Окончательно новый тип управления складывается во время правления киевского князя Владимира Святославича (980–1015). Святослав был вынужден разделить всю Русскую землю, включая Киев, между своими сыновьями, поскольку сам несколько лет находился за ее пределами. Владимир же оставил за собой киевский престол, а своих старших сыновей посадил в крупнейшие русские города (по всей вероятности, ранее бывшие племенными центрами). Вся полнота власти на местах перешла в руки Владимировичей. Подчиненность их великому князю — отцу выражалась в регулярной передаче ему части дани, собиравшейся с земель, где сидели вели-

кокняжеские сыновья-наместники. Наследственное право власти сохранялось, а при определении порядка наследования власти постепенно закреплялось преимущественное право старшинства. Такой принцип соблюдался и в случае перераспределения княжений между сыновьями великого князя киевского после смерти одного из братьев. Он называется «лествичной» (от древнерусского слова лествица — лестница) системой восхождения князей на престолы, когда младшие представители правящей династии поднимаются, как по ступенькам лестницы, от менее престижного княжения к более влиятельному, стремясь в конечном итоге занять киевский «стол». Однако «лествичная» система действовала только при жизни главы княжеского рода. После смерти отца, как правило, начиналась активная борьба между братьями за право владеть Киевом. Соответственно, все прочие княжения победитель раздавал своим детям.

Чтобы избежать в будущем братоубийственных распрей, Ярослав разделил древнерусские города по старшинству между сыновьями, запретив им преступать «предел братень» или сгонять друг друга с престола.

Поддерживать установленный порядок должен был князь киевский Изяслав как старший в роду. Тем самым формально закреплялся политический приоритет киевского князя.

Однако уже к концу XI в. наблюдается значительное ослабление власти киевских князей. В связи с этим участились княжеские междоусобицы, что самым отрицательным образом сказалось на внутри- и особенно внешнеполитическом положении Древнерусского государства.

Это заставило русских князей начать поиски политического компромисса.

С 1072 г. на нескольких княжеских съездах Ярославичи пытались договориться об основных принципах наследования власти и о взаимодействии в борьбе с общими противниками. В 1097 г. в городе Любече состоялся княжеский съезд, где внуки Ярослава Святополк Изяславич, Владимир Всеволодович, Давыд Игоревич, Василько Ростиславич, а также Давыд и Олег Святославичи установили новый принцип взаимоотношений между правителями русских земель: «Каждо да держит отчину свою». С этого момента «отчина» (земля, в которой княжил отец) переходила по наследству сыну. Тем самым отменялась «пествичная» система занятия престолов, основанная на представлении, что все члены великокняжеской семьи считаются совместными владельцами Русской земли. Такой порядок наследования сохранялся только внутри княжеств. Старшинство перестало играть безусловно решающую роль. На смену «пествичной» системе пришло династическое правление. Русские земли отныне рас-

пределялись между отдельными ветвями потомков Ярославичей. В отличие от установлений Ярослава теперь гарантом соблюдения новых норм отношений был не «старший» — киевский князь, а все князья, обещавшие совместно выступать против нарушителя договора.

Хотя ни Любечский, ни последующие княжеские съезды (1100, 1101, 1103, 1110) не смогли полностью предотвратить междоусобицу, значение первого из них чрезвычайно велико. Именно на нем были заложены законные основы существования самостоятельных государств на территории бывшей единой Киевской Руси. Древнерусское государство уходило в прошлое. Его окончательный распад принято связывать с событиями, последовавшими за смертью старшего из сыновей киевского князя Владимира Мономаха — Мстислава (1132).

Вопросы и задания

1. В какой степени природно-климатические условия влияют на историю страны и народов, ее населяющих?
2. Как вы считаете, было ли Древнерусское государство единым в экономическом смысле?
3. Какие сведения о зарождении государственности у восточных славян содержатся в «Повести временных лет»?
4. Охарактеризуйте отношения дружины и князя с точки зрения соотношения военной силы и общественной власти.
5. Как происходило формирование первых государственных объединений?
6. Какие системы права существовали в Древнерусском государстве?
7. В чем значение принятия Русью христианства?
8. Проследите изменения в управлении Древнерусским государством. ♦