

R.S.V.P.

Répondez s'il vous plaît – ответьте, пожалуйста (фр.)

Сегодня мы решили покинуть университетские стены и попасть на школьный двор.

Ненадолго, лишь для того чтобы выяснить, как можно (и как лучше) осуществить обратное движение. Самое что ни на есть поступательное

ШКОЛА — ВУЗ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

О сложных взаимоотношениях безусловно связанных между собой образовательных учреждений мы и решили побеседовать с представителями руководства московских школ, задав им следующие вопросы:

◆ Единый государственный экзамен предоставил всем выпускникам школ возможность подавать документы одновременно в несколько вузов. Изменилось ли, на ваш взгляд, отношение руководства московских школ к традиционному сотрудничеству с конкретными вузами?

◆ Что необходимо сохранить из опыта совместной работы школы и вуза?

◆ Какие новые формы и направления сотрудничества вы хотели бы предложить? Сохранится ли понятие «базовая школа»?



Михаил Юрьевич Герчиков
директор школы № 1498,
кандидат физико-математических наук

— Единый государственный экзамен предоставил всем выпускникам школ возможность подавать документы одновременно в несколько вузов. Изменилось ли, на ваш взгляд, отношение руководства московских школ к традиционному сотрудничеству с конкретными вузами?

— Конечно, отношение руководства школ к сотрудничеству с вузами изменилось. В тех школах, где в старших классах не

ведется системная работа по подготовке к успешной сдаче ЕГЭ по обязательным и профильным предметам, а также по подготовке старшеклассников к участию в олимпиадах, интерес к сотрудничеству с университетами упал. В сильных школах — и в нашей в том числе — интерес учащихся к учебе в наших вузах-партнерах (в первую очередь — в НИУ ВШЭ) основан не на облегченных условиях приема учащихся базовых школ, а на мотивации к успешной учебе в стенах выбранного вуза.

— **Что необходимо сохранить из опыта совместной работы школы и вуза?**

— В отношении «базовая школа — вуз» необходимо сохранить возможность организации и проведения занятий со старшеклассниками по программе ФДП силами преподавателей НИУ ВШЭ, подготовки и участия учащихся базовой школы в олимпиаде, организуемой вузом, а также в других мероприятиях НИУ ВШЭ (дни открытых дверей, программа «Эрудит» и др.), прямые личные контакты между руководством базовой школы и администрацией вуза, отвечающий за подготовку и набор абитуриентов для учебы в вузе.

— **Какие новые формы и направления сотрудничества вы хотели бы предложить? Сохранится ли понятие «базовая школа»?**

— На мой взгляд, такое понятие, как «базовая школа», должно сохраниться, хотя число базовых школ уменьшится в разы. Прежде всего, необходимы прозрачные критерии, по которым вуз будет отбирать базовые школы, например:

- ◆ количество учащихся 9–10-х классов, желающих поступить в НИУ ВШЭ;
- ◆ количество учащихся 10–11-х классов, занимающихся по программе ФДП;
- ◆ уровень качества образования старшеклассников, собирающихся поступать в НИУ ВШЭ, оцененный по результатам независимых тестирований по профильным предметам;
- ◆ уровень подготовки преподавателей профильных предметов;
- ◆ статистика поступления выпускников школы в НИУ ВШЭ за последние несколько лет.

Сотрудничество «базовая школа — вуз» должно быть расширено по следующим направлениям:

- ◆ программа «Индивидуальное сопровождение старшеклассника», в рамках которой старшеклассники базовых школ, заинтересованных в поступлении в вуз, участвуют в разнообразных университетских мероприятиях — днях открытых дверей, капустниках, КВН и др. — и приобщаются к жизни университета с помощью своих кураторов — студентов вуза;

◆ программа «Карьера»: абитуриент знакомится со специальностями и конкретными возможностями начала своей карьеры после окончания учебы в вузе; учащиеся НИУ ВШЭ — выпускники базовых школ получают возможность пройти практику в компаниях — бизнес-партнерах университета; вуз оказывает помощь в трудоустройстве своих студентов-выпускников базовых школ после окончания обучения;

◆ программа «Начни свою карьеру в школе!»: выпускники базовых школ, поступающие на бюджетные места профильных факультетов бизнес-структур, выступающих как партнеры вузов, получают возможность начать стажировку в этой компании еще во время обучения в университете и, таким образом, в случае успешного прохождения этой стажировки выпускник вуза (он же выпускник базовой школы) может быть зачислен в штат сотрудников этой бизнес-структуры сразу же после окончания учебы в вузе, «сэкономив» год-два времени стажировки. Такая программа апробируется в рамках взаимодействия Московская международная школа — НИУ ВШЭ — PriceWaterhouseCoopers.



Елизавета Дмитриевна Павлова

директор общеобразовательной школы
Центра образования «Муниципальная
экспериментальная школа», доктор философских наук

— Изменилось ли, на ваш взгляд, отношение руководства московских школ к традиционному сотрудничеству с конкретными вузами?

— Безусловно, профориентационное сотрудничество «школа — вуз» стало весьма эффективной формой взаимодействия как для старшеклассников и их родителей, так и для педагогического коллектива ГОУ ЦО «МЭШ». Наш Центр образования сотрудничает с факультетом довузовской подготовки ГУ-ВШЭ не так давно, всего три года, но уже сегодня вполне очевидно, что в ходе такого взаимодействия школы и вуза решаются несколько важнейших задач.

Во-первых, начиная с девятого класса ребята имеют возможность посещать ГУ-ВШЭ, пробовать свои силы не только в интеллектуальных марафонах и играх, но и в тестовых диагностических работах по русскому языку и математике, истории, обществознанию, экономике, английскому языку. И, надо

заметить, написать контрольную работу в стенах родной школы и написать аналогичную работу в стенах вуза — колоссальная разница с точки зрения психологического настроения ребенка. Очень часто даже сильные ученики теряются в незнакомой обстановке, волнуются, не могут сконцентрироваться на решении поставленных перед ними задач. Об этом мне неоднократно говорили и сами ребята, и их родители. Но постепенно ситуация меняется: школьники привыкают к требованиям ГУ-ВШЭ, к строгим временным рамкам тестирования, к рейтинговой системе для учащихся. Я бы даже назвала это своеобразным тренингом психологической устойчивости в стрессовых ситуациях. Как директор школы могу сказать, что позже, когда ребята сдают ЕГЭ, вопросы стрессоустойчивости уже не встают так остро, как у не подготовленных в этом плане школьников.

Во-вторых, сотрудничество с ГУ-ВШЭ позволяет начать профориентационную работу с седьмого класса. Самые любознательные и высокомотивированные ребята с удовольствием посещают интеллектуальный клуб «Эрудит», участвуют в работе дискуссионного клуба «Мудрая ворона», принимают участие в многочисленных интеллектуальных поединках и конкурсах. Создание «Эрудита» — замечательная идея предпрофильной подготовки школьников среднего звена. Кроме того, по нашим наблюдениям, очень полезны и дни открытых дверей различных факультетов легендарной «Вышки», и интеллектуальный конкурс-игра для старшеклассников IQ, и возможность готовиться к экзаменам онлайн в интернет-школе ГУ-ВШЭ. Очень важно, что ребята изучают вуз, что называется, «изнутри», у них появляется уникальная возможность побывать в стенах высшего учебного заведения, познакомиться с различными направлениями его работы, поговорить со студентами и преподавателями, задать все волнующие будущего абитуриента вопросы. В результате опроса и старшеклассников, и родительской общественности, я пришла к выводу, что существующая сегодня форма сотрудничества ГУ-ВШЭ и ГОУ ЦО «МЭШ» — наиболее эффективная система профориентационной работы со школьниками.

В-третьих, учителя ГОУ ЦО «МЭШ» в течение каждого учебного года во время школьных каникул повышают квалификацию на факультете довузовской подготовки, знакомятся с новейшими учебными программами, разработанными преподавателями ГУ-ВШЭ, имеют возможность использовать учебно-методические и контрольно-измерительные материалы по всем направлениям подготовки выпускников к вступительным испытаниям и Единому государственному экзамену в своей педа-

гогической деятельности.

Подводя итог сказанному, отмечу, что в ходе сотрудничества нашего Центра образования и ГУ-ВШЭ успешно решаются задачи оказания профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, формирования ценностных ориентаций старшеклассников в профессиональном самоопределении, обучения действиям по самоподготовке и саморазвитию, формирования профессиональных качеств в избранном виде труда, коррекции профессиональных планов, оценки готовности к избранной деятельности.

— Какие новые формы и направления сотрудничества вы хотели бы предложить? Сохранится ли понятие «базовая школа»?

— ГУ-ВШЭ решает столь широкий спектр профориентационных задач, что трудно предложить что-либо новое. Тем не менее хотелось бы посоветовать внести некоторые коррективы в контрольно-измерительные материалы диагностических тестирований для 9–11-х классов. Желательно, чтобы тестирование ГУ-ВШЭ было максимально приближено к стандартам ГИА и ЕГЭ, что позволит ребятам психологически подготовиться к прохождению государственной итоговой аттестации. Это особенно актуально сегодня, когда именно результаты ЕГЭ — определяющий фактор зачисления в ГУ-ВШЭ.



Анна Константиновна Самохина,
заместитель директора по экспериментальной работе
школы № 1148, кандидат педагогических наук

— Единый государственный экзамен предоставил возможность всем выпускникам школ подавать документы одновременно в несколько вузов. Изменилось ли, на ваш взгляд, отношение руководства московских школ к традиционному сотрудничеству с конкретными вузами?

— ЕГЭ, при всех его недостатках, все-таки способствует и формированию конкурентной среды в образовании, потому что внешняя оценка, которую он худо-бедно обеспечивает, — хороший стимул для школ работать над результатом, а не над обеспечением видимости благополучия и успешности (правда, ровно до тех пор, пока ЕГЭ и его процедуры не «монетизировались»). Работать над результатом при существующей достаточно жесткой школьной иерархии сложнее, чем об этом принято

il_primo_sole пишет:

«Сегодня одиннадцатиклассников в обязательном порядке “просили” сходить в пятницу на день открытых дверей в один негосударственный вуз. Оказывается, там нужно быть в определенное время, и ребят для этого снимают с последних уроков. Интересно, все это оплачено вузом? Такой новый вид рекламы и навязывание услуг?»

говорить. Поэтому школы используют принцип «рационального бездействия», перекладывая ответственность за результаты ЕГЭ на плечи учащихся и их родителей. Это приводит к увеличению: а) популярности экстернатной формы обучения; б) спроса на услуги репетиторов.

Но бесполезность школы, утомленной формальными процедурами (школа работает на начальников, а не на детей), для успешной сдачи ЕГЭ становится очевидной ближе к 11-му классу, когда и принимается решение о переходе из самых «навороченных» школ в экстернаты ценою подешевле.

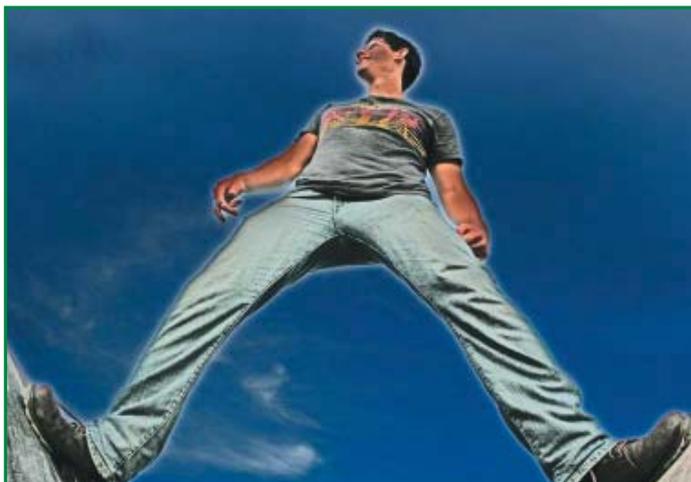
А до этого момента школе надо «хорошо выглядеть» в глазах родителей, для чего используются любые средства, в том числе и сотрудничество с вузами. Зайдите в первую попавшуюся школу, спросите о сотрудничестве с вузами — и вам покажут несколько договоров. В каждой школе. То, что названия вузов, упомянутых в этих договорах, могут оказаться вам неизвестными — второй вопрос. Если у школы есть договор с вузом известным, это обеспечивает ей более высокий рейтинг за счет привязки к более сильному бренду.

Надо сказать, что заметен и значительный рост заинтересованности вузов в сотрудничестве со школами: они проявляют в этом вопросе инициативу, а иногда — настойчивость, изобретательность, упорство и мастерство в области продаж. «Пробные ЕГЭ» в МФЮА — уже свершившийся факт.

Местные органы власти и управления образованием тоже не гнушаются «покровительством» в отношении некоторых вузов. Найдите в Москве хоть одного префекта, который не был бы профессором или заведующим кафедрой!

Говоря о «традиционности» сотрудничества школ и вузов, я бы выделила несколько факторов и фактов.

1. Есть школы, созданные или сформированные вузами (сейчас говорят — «заточенные») под свои интересы, где обеспечивается нормальная подготовка и мотивация детей к обучению по определенному, довольно узкому, набору предметов и специальностей. Для этого вуз вникает в детали учебно-тематического плана, например по физике и/или



И вузы, и школы заинтересованы в сотрудничестве, это сотрудничество будет продолжаться, приобретая разнообразные формы и содержание

математике, вносит туда свои коррективы, игнорирует «допущенные» и «рекомендованные» Минобрнауки учебные пособия, а если требуется — и командировует в школу лучших своих преподавателей. В результате дети очень хорошо знают предмет, блестяще сдают ЕГЭ (не имея ни малейшего представления о том, что же такое школьная программа) и обеспечивают вузу адекватных студентов, что позволяет ему

сохранять свои позиции на рынке образовательных услуг.

В этом «традиционном» сотрудничестве позиции вуза слабее, чем позиции школы: школа может сделать так, что ее выпускники не будут нацелены на поступление именно в вуз «кормилец», а вот вузу набрать нужное количество «качественных» студентов уже неоткуда.

Кстати, в действительности два года назад имел место прецедент, когда в физико-математический лицей при не скажу каком вузе на день открытых дверей пришли представители факультета бизнес-информатики ГУ-ВШЭ. Умница и красавица Ирина Николаевна Лесовская смотрелась феерически на фоне занудной физматпрофессуры, в результате чего многие умные физматмальчики всерьез задумались, нужен ли им не скажу какой вуз и не переметнуться ли в ГУ-ВШЭ. С тех пор этот лицей представителей «Вышки» на свои дни открытых дверей не приглашает...

Для этой категории школ сотрудничество с вузами осталось «традиционным», обе стороны осознают свою взаимозависимость, и отношение руководства школ к такому сотрудничеству не изменилось.

2. Есть «свои» школы для вузов определенной категории, где сотрудничество выстроено на основе либо личных отношений руководства, либо соблюдения принципа ведомственной принадлежности. (Например, Газпром — «Керосинка» — школа при ней, банковский сектор — финвуз — школа при нем, Росатом — вуз (вузы) — школа (школы) при нем и т.д.). Здесь тоже ничего не меняется, «отношения» передаются «по наследству».

3. Есть школы — «доноры» вузов, которые осуществляют целевые стабильные поставки контингента абитуриентов. При этом качество подготовки выпускников-абитуриентов не так

важно, главное — конкурс, который они создают. Далее работает закон больших чисел и конкуренция: больше абитуриентов — больше хороших абитуриентов — больше хороших студентов. Здесь не наблюдается такой тесной взаимозависимости школ и вузов, как в первых двух случаях: если данная школа не хочет сотрудничать с данным вузом, то ее место занимает другая.

В этом сегменте можно выделить три категории вузов, определяющих тип взаимоотношений со школой: брендовые, «среднебрендовые» и небрендовые.

Сотрудничество с брендовыми вузами автоматически повышает статус школы в глазах родителей, в связи с чем вуз приобретает более сильную позицию, т.е. может устанавливать определенные правила, которые обязаны выполнять школы-партнеры. «Выигрыш» для школы — продолжение сотрудничества, «проигрыш» — отказ вуза от сотрудничества со школой. В то же время школы-«доноры», выполняя установленные вузом правила, время от времени требуют и от вуза каких-либо привилегий для своих выпускников, считая это своеобразной «платой за лояльность», что в условиях ЕГЭ осуществить трудно. (Один из способов решения этой проблемы — проведение «внутренних» олимпиад, которые позволяют несколько компенсировать дисбаланс интересов сторон).

Так, в конце прошлого учебного года состоялся разговор с директором бывшей «английской спецшколы», а сейчас — школы с углубленным изучением иностранного языка. Он сказал, что у них о-о-очень сильная школа, с традициями, но старшеклассники предпочитают экстернат, чтобы подготовиться к поступлению в ГУ-ВШЭ. Он внимательно изучил содержание документов об отношениях «Вышки» с базовыми школами и сделал вывод, что это сотрудничество «школе ничего не дает». Далее он сказал, что ему стоит только «кинуть

клич» — и ректоры МГИМО, РУДН, МГУ немедленно подпишут договоры о сотрудничестве, хотя это тоже ничего не даст школе, потому что у нее и так запределный рейтинг.

Думаю, что брендовые вузы все-таки должны прилагать определенные усилия по сохранению базы «доноров», потому что «среднебрендовые» и небрендовые вузы составляют им в этом вопросе серьезную конкуренцию.

Старшеклассники предпочитают экстернат, чтобы подготовиться к поступлению



«Среднебрендовые» вузы более заинтересованы в сотрудничестве с любыми школами, и это сотрудничество приносит взаимную выгоду и удовлетворение сторонам: выпускники школ мотивированы и действительно поступают в конкретные вузы, вузы имеют стабильную базу абитуриентов.

Небрендовые вузы ведут достаточно агрессивную политику «продаж», уподобляясь адептам «Гербалайфа»: правдами и неправдами собирают базу данных выпускников, проводят по ней многократный обзвон, рассылают письма с решениями ректора о зачислении «по результатам пробного ЕГЭ», «обрабатывают» (и надо отметить — профессионально!) директоров школ и их заместителей... Их усилия приносят плоды, им даже удается заполучать и хороших, перспективных, но недостаточно уверенных в себе детей.

В целом изменения здесь такие: «хорошие» школы стали разборчивее относиться к сотрудничеству с вузами, «хорошие» вузы — со школами.

Вывод такой: и вузы, и школы заинтересованы в сотрудничестве, это сотрудничество будет продолжаться, приобретая разнообразные формы и содержание.

— Что необходимо сохранить из опыта совместной работы школы и вуза? Какие новые формы и направления сотрудничества вы хотели бы предложить?

- ◆ Event-сотрудничество (любая совместная деятельность сближает): конкурсы, диспуты, олимпиады, занятия «сверх программы», дни открытых дверей, конференции и т.д. (необходимо добиваться качественного осуществления этих мероприятий, не делегируя полностью их исполнение студентам);
- ◆ прямые онлайн-контакты: например, не используются возможности социальных сетей, а ведь это огромный ресурс;
- ◆ тренировочные и обучающие мероприятия для детей;
- ◆ каникулярные мероприятия, «лагеря» (хотя слово мне не нравится категорически);
- ◆ обучение преподавателей, методическая помощь;
- ◆ проверка качества обучения предметам, связанным с профилем вуза;
- ◆ профориентационные мероприятия, в том числе знакомство с поствузовскими профессиями;
- ◆ участие в днях открытых дверей школ.

— Сохранится ли понятие «базовая школа»?

— Да. Не только сохранится, но и институализируется. ◆

Беседовала **Екатерина Потолова**