

Это серьезная перемена, которую, к сожалению, не все могут воспринять.

Существует много соблазнов. Даже таких, что начав учить экономику, ты учишь только экономику — а ведь у тебя есть еще предметы! Не забудь, пожалуйста. Или пришел ты на факультет истории — а там один преподаватель такой блестящий, что ты просто влюбился — и начал читать-читать-читать по его дисциплине, тем более что учебником в этом случае ты вряд ли ограничишься. А ведь есть и другие предметы, повторюсь.

Вот это, я думаю, самая большая разница между школьником и студентом.

— А чем абитуриент отличается от обычного человека?

— О-о-о, хороший вопрос. Ну, прежде всего, тем, что он очень сильно зациклен на поступлении. Это не плохо и не хорошо, это именно его отличие: у него явно одна цель доминирует над другими на какое-то время. Перефразируя Козьму Пруткува, можно сказать, что абитуриент подобен флюсу — направленность его односторонняя.

Есть еще один важный психологический нюанс. Только что у абитуриента была цель, но вот он поступил — она пропала. И теперь надо выработать в себе новые цели, новое их понимание — и следить за их достижением. До этого все было ясно. Ты учишься с репетитором, сдаешь ЕГЭ, смотришь сайты — а тут и цель надо новую получить, и новые средства к ее достижению.

— Но ведь в какой-то степени эта «односторонняя направленность» остается — ведь абитуриент был нацелен на конкретную специальность?

— В чем-то так. Но и не совсем так — ведь он был нацелен конкретно на поступление. Теперь цель становится более размытой, однако по сути вы правы, она одна и та же — самореализоваться. Но вот промежуточные цели становятся другие. Как ни печально, уже в первую сессию начинаются отчисления. Первый год — самый трудный. Не должно быть «расслабухи», дескать, «все, я поступил».

Я сам, хоть и родился в Москве, всю жизнь жил в маленьком городе на Украине. Когда я сюда приехал — все для меня стало другим. Сейчас, конечно, Интернет скрадывает различия, но все равно — музеи, театры, большой город, который до этого был знаком только по картинкам... Все это нужно, и нельзя, чтобы все это прошло мимо человека, но важно, чтобы оно не заслоняло его основной цели. ♦

Беседовала **Эмилия Струве**

О том, чем отличается этот год от предыдущего, литература от экономики, а одна всероссийская олимпиада от другой, нам рассказала ученый секретарь НИУ ВШЭ **Наталья Юрьевна Савельева**

Как организовать олимпиаду

— Наталья Юрьевна, в этом году «Вышка» проводила новую для себя всероссийскую олимпиаду...

— В 2012 г. Высшая школа экономики была организатором всероссийской олимпиады школьников по трем предметам: литературе, обществознанию и экономике.

Олимпиаду по экономике мы проводим уже не первый год, олимпиаду по обществознанию впервые мы провели в 2011 г., а олимпиаду по литературе — впервые.

Что этому способствовало? Мы выросли. В Высшей школе экономики появились новые факультеты. Отделение деловой и политической журналистики, которое было на факультете прикладной политологии, стало частью нового факультета медиакоммуникаций, открылся факультет филологии. Литература — профильный предмет для поступления на эти специальности. Вполне логично наше желание, чтобы о нашем университете узнали участники всероссийской олимпиады школьников по литературе.

Провести три олимпиады — достаточно сложная задача, но у нас имелся многолетний опыт проведения олимпиады по экономике, команда организаторов, увлеченных олимпийским движением. Это была трудная, но в то же время очень интересная работа.

Как всегда самое главное на олимпиаде — это ее участники. Очень одаренные, талантливые, мотивированные на получение знаний, всесторонне развитые ребята. Их многое интересовало. Программа, которую мы подготовили для них, была очень насыщенная — нам казалось, что у участников не будет ни минуты свободного времени даже для того, чтобы выйти на улицу (в отличие от прошлого года, когда все происходило в разных корпусах, в этот раз все мероприятия олимпиады проходили под одной крышей).

Расписание действительно было очень плотным. Традиционно, организуя олимпиаду, мы стараемся сделать ее увлекательной и насытить ее событиями: лекциями, мастер-классами, ин-

теллектуальными играми и другими мероприятиями, которые были бы интересны ребятам и сопровождающим. Проводя так время, они могут узнать лучше о наших преподавателях, наших факультетах, через интеллектуальные игры познакомиться с нашими студентами (которые их проводят), со студенческой жизнью — и, может быть, в итоге сделать выбор и поступать в Высшую школу экономики. Мы, в свою очередь, тоже хотели бы, чтобы эти ребята пришли к нам уже в качестве студентов. Нам даже кажется, что Высшая школа экономики — это именно то место, где они должны учиться (*смется*).

Такое наше «обоюдное желание», тем не менее, не подразумевает того, что у одиннадцатиклассников не остается права выбора, — как бы то ни было, мы пытаемся через олимпиаду познакомить их поближе с нашим университетом, но решение, в какой вуз идти, остается, разумеется, за ними.

На каком бы университете они ни остановились в итоге, думается, выбор будет за ведущими вузами России. И последние будут только рады этому — потому что эти ребята нацелены на успех.

— Вы когда-то говорили, что школьники, участвующие в олимпиаде по обществознанию, отличаются от ребят, которые участвуют в олимпиаде по экономике...

— Литература — еще больше. Фактически 80% участников здесь были девочки. Из 242 ребят — 210.

— Но, наверное, была какая-то специфика помимо этого?

— Была, конечно. Думается, здесь они себя во многом проявляли как будущие журналисты: любознательные, любопытные. Эти ребята не стеснялись ничего, они буквально на первой встрече (а она была с Александром Николаевичем Архангельским) «завалили» профессора вопросами. Они хорошо изъясняются, четко формулируют вопросы, они хорошие собеседники. Участники олимпиады по обществознанию в сравнении с ними несколько более стеснительны, «в себе». Экономисты, напротив, рвутся в бой, подхватывают идеи с полуслова.

Для нас олимпиада по литературе была еще интересна тем (как и олимпиада по обществознанию в прошлом году), что организаторами ранее были другие вузы, все происходило в другом формате. Нам хотелось, чтобы олимпиада прошла более захватывающе и продуктивно, чем в прежние годы. По отзывам участников и сопровождающих лиц, нам это удалось. Помимо непосредственно самих конкурсных туров (по литературе они были весьма продолжительны — четыре-пять часов) необходимо было



провести такие мероприятия, которые помогали бы ребятам расслабиться, немного отдохнуть — и в то же время могли бы дать им что-то интересное с точки зрения их будущей профессии.

Наши факультеты филологии и медиакоммуникаций очень помогли нам в составлении программы встреч с интересными людьми.

Традиционно в рамках олимпиады по литературе проходит конкурс чтецов, однако мы подошли к нему несколько по-другому. Мы пригласили будущих профессионалов в этом деле — студентов третьих-четвертых курсов Щукинского училища (с которым у нас тесные партнерские отношения). Все было очень интересно, красиво и элегантно сделано — получился настоящий чтецкий вечер, где в заключение стихи читали и сами участники олимпиады. На этой олимпиаде, в силу ее направленности, мы делали то, что для нас в какой-то степени было ново.

Еще, например, мы показали ребятам фильм «Горькая правда свободы» об Анне Политковской, за которым последовало обсуждение. Прекрасная, я слышала, была встреча с Аполлоном Борисовичем Давидсоном, где он рассказывал о поэтах Серебряного века.

Программа была достаточно интересна и насыщена с самого первого дня (когда для ребят был предусмотрен коммуникационный тренинг, организованный преподавателями факультета медиакоммуникаций). Были и посещение московского театра им. Моссовета, экскурсия по Москве, прогулка по Красной площади, визит в храм Христа Спасителя.

Параллельно с тем, когда проходили конкурсные туры для школьников, учителя, которые приехали с командами, тоже сидели за партами и повышали свою квалификацию (что уже традиционно для олимпиад, проводимых Высшей школой экономики). С ними работали учителя-практики из московских школ и преподаватели НИУ ВШЭ, проводившие методические семинары, мастер-классы и другие занятия, посвященные методике преподавания литературы. Несомненно, это тоже было очень полезно.

— Скажите, а в построении программы пользовались наработками тех, кто проводил олимпиаду раньше?

— Мы, конечно, посмотрели то, что можно было увидеть на сайте (где, к сожалению, стоит отметить, мало информации), однако решили использовать тот формат, который был традиционен для уже проводимых нами олимпиад, немного изменив программу — сделал ее с литературным «уклоном». По отзывам, которые мы получили от ребят, мы поняли, что им было



действительно интересно на олимпиаде. И дни, которые они на ней провели, многие запомнят на долгие годы.

Я не могу сказать за всех, конечно, но уже есть информация, которую мы получили из регионов: возвратившись с олимпиады, некоторые участники устраивали в школах чуть ли не часовые отчеты о своих впечатлениях. Что происходило, как, какие мероприятия, с какими людьми они познакомились, какие были встречи, организации, с кем они подружились.

Для нас это тоже важно, в том числе и потому, что таким образом глубже распространяется информация о Высшей школе экономики. Не только сам участник Олимпиады узнает о «Вышке», но и его одноклассники, и педагоги. Особенно это ценно, если задуматься о том, как и какими словами могут вести повествование литераторы — с их художественным словом, с их умением красиво, ярко выступить и поделиться своими впечатлениями.

Может статься, кого-то эти истории настолько впечатлили, что в следующем году вырастет число участников на школьном и муниципальном этапах всероссийских олимпиад.

Помимо мастер-класса для учителей был предусмотрен круглый стол «Олимпиада по литературе: перспективы развития», где преподаватели НИУ ВШЭ и учителя школ-партнеров пытались разобраться с положением дел в преподавании литературы в разных регионах России. В некоторых журналах (например, «Первое сентября») ожидается публикация материалов, посвященных этому обсуждению. Стоит отметить, что проблемы, сопряженные с преподаванием литературы в школах, существуют, и стоят они достаточно остро.

Необходимо, конечно, принимать меры, делать некие шаги к тому, чтобы привить школьникам любовь к чтению, научить их глубже понимать тексты литературных произведений. Что делать и куда двигаться в преподавании литературы? Какие должны быть олимпиадные задания по форме, как отбираются школьники на олимпиады? Думаю, многие серьезные издания еще посвятят этому свои публикации, поскольку среди членов жюри были представители регионов и педагоги-практики, с ними сотрудничающие.

— То есть работа сопоставлялась не столько с отдельным участником, сколько с тем регионом, откуда он приехал?

— Нет, нет! В любом случае, члены жюри, когда проверяют работы, не знают, откуда написавший ее участник приехал, и тем более кто он. Все работы предварительно шифруются. Но если говорить в целом, то по ответам можно составить некую общую картину преподавания литературы в школе.

Олимпиада — это та площадка, которая позволяет увидеть даже очень удаленные точки России. Наша олимпиада по литературе была одной из самых «представительных» олимпиад: с точки зрения присутствия регионов на ней она действительно впечатляет, 78 субъектов РФ прислали своих участников. Для сравнения: на олимпиаде по экономике было 56. Приятное дело — великая русская литература, преподаваемая в каждой школе.

— Откуда больше всего приехало участников и, кстати, из какого региона?

— Разные олимпиады — по-разному. На олимпиаде по экономике традиционно больше всего было московских участников — 70. Московская область здесь на втором месте. Если же говорить об олимпиаде по литературе, то больше всего было ребят из Чувашской Республики — 18 человек.

— А почему, как вы думаете?

— Трудно сказать. Из этих 18 только один, стоит сказать, стал призером — так что очень сложно прокомментировать, с чем это связано. Были команды из пяти, скажем, человек, где все уезжали призерами олимпиады. Москва, к слову, представила 12 человек, Новосибирская область — десять, а Санкт-Петербург — восемь. По одному человеку приехало из Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов и с Чукотки.

— Чем определялся состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады?

— В регионах (фактически во всех) проходят региональные этапы. Задания и ключи для их проверки формируется единой методической комиссией. На местах жюри проверяют работы. В каждом регионе определяются один (как правило) победитель и несколько призеров — их может быть до 25% от числа участников регионального этапа. Призеры, в соответствии с их баллами, выстраиваются в единый для страны общий рейтинг.

Федеральный бюджет выделяет средства на 260 участников Олимпиады по каждому предмету. Соответственно, если из 260 вычтешь, прибегнув к простой математике, число победителей во всех регионах, можно определить тот проходной балл, который необходимо было набрать призерам для прохождения на заключительный этап. Так, в случае с экономикой проходной балл был 54 из 100 для всех участников 9–11-х классов. По литературе и обществознанию проходной балл был разным для каждой параллели 9–11-х классов.

— Как вы думаете, «Вышка» может организовывать больше олимпиад? Или три — все-таки достаточно?

— Думаю, сейчас стоит сосредоточиться на трех олимпиадах, чтобы проводить их достойно на высоком уровне.

— Насколько стало больше сложностей в организации?

— Да, это было нелегко, но какие-то подготовительные мероприятия проводились на все три олимпиады одновременно. Олимпиады проходили последовательно друг за другом в марте-апреле. Если говорить в целом — то мы справились!

Конечно, результат нашей деятельности есть, и мы его чувствуем. Мы попросили ребят и их сопровождающих написать отзывы, в которых можно было поделиться своими впечатлениями и высказать пожелания организаторам. Из них мы поняли, что участникам в целом понравилось, как организована олимпиада. Многие участники написали, что будут поступать в Высшую школу экономики, — кто как победитель или призер всероссийской олимпиады, кто-то, может быть, по результатам ЕГЭ или других олимпиад.

Таким образом, после окончания приемной кампании мы сможем подвести итоги тому, насколько успешно мы поработали на олимпиадах, — исходя из числа победителей и призеров, ставших нашими студентами.

В 2011 г. мы уже проводили такой анализ. Так, рассмотрим экономику — традиционный для нас предмет. На олимпиаде в 2011 г. было 55 победителей и призеров из числа одиннадцатиклассников, из них 47 ребят поступили в «Вышку» (тогда как в МГУ и МГИМО — по четыре человека). Вышкинскими студентами стала большая доля и тех участников олимпиады, которые не были в числе ее победителей и призеров.

В олимпиаде по обществознанию прошлого года было 40 победителей и призеров. Надо отметить, Высшая школа экономики тоже смотрится не так уж плохо, но, естественно, здесь лидирует МГУ — опять же, традиционно.

Помимо этого мы выяснили, как распределились эти ребята уже между разными факультетами «Вышки». Большинство экономистов, например, поступили на факультет экономики на отделение совместного бакалавриата НИУ ВШЭ и РЭШ.

Подобного рода анализ мы и планируем провести в этом году, когда выйдут все приказы о зачислении. Посмотрим, во-первых, кто к нам поступит, во-вторых, куда и на какие факультеты.

Желаю всем участникам заключительного этапа всероссийской олимпиады удачи и исполнения заветной мечты — поступить в выбранный ими вуз! ♦



Екатерина Абрамова:

«Абитуриент — это глыба интеллекта, состоящая из мотивации, усилий поиска, стараний и прилежания»

Олег Лоншаков:

«Сейчас мне 15 лет — это то время, когда необходимо определиться с жизненными приоритетами на десять лет вперед, а может быть, и на всю жизнь»

Елизавета Шарфетдинова:

«Очень сложно определиться, пока ты в девятом классе, тем более если так много предметов, в которых ты заинтересован»

Анна Смирнова:

«Благодаря игре я приобрела огромный багаж знаний об Италии и испытала море положительных эмоций, связанных с организацией мероприятия! А еще был очень вкусный торт!»



МОДУЛЬ ВТОРОЙ
АЛЬМА-МАТЕР